

Que font les organismes communautaires du secteur Famille auprès des tout-petits et de leurs parents?

Carl Lacharité, Sonia Daly, Vicky Lafantaisie,
Geneviève Roch, Julie Poissant

Contexte de l'étude

En
2009-2010



Entre
2010-2020



En
2021-2022

Problématique: fragilité de la place des organismes communautaires œuvrant auprès des familles dans l'écosystème de services aux tout-petits et à leurs parents

- Méconnaissance de leur pratique et des fondements de celle-ci
- Déficit de reconnaissance (par les partenaires et les décideurs publics) de leurs mérites et de leur complémentarité
- Déficit de données probantes (faible engagement de la communauté scientifique)

Engagement « historique » des organismes de ce réseau à l'intérieur d'une vaste initiative de mobilisation des collectivités autour des tout-petits en situation de vulnérabilité (*Avenir d'enfants*)

- Une décennie d'actions concertées dans plus d'une centaine de collectivités locales
- Démarche intrasectorielle de développement de la pratique en organismes communautaires Famille (*Projet AGORA*)

Accès à l'une des bases de données recueillies par *Avenir d'enfants* à l'intérieur de laquelle plus d'un millier d'organisations de services ont décrit ce qu'elles font – et comment – auprès des tout-petits, de leurs parents et avec leurs partenaires locaux et régionaux en petite enfance

Objectif et question de recherche

Objectif:

- Les initiatives des organismes communautaires du secteur Famille ont été captées par la procédure d'observation et de recueil d'information dont *Avenir d'enfants* s'était doté
- Il est possible d'envisager l'exploitation de cette base de données pour *mieux connaître et comprendre ce que font ces organismes auprès des familles des tout-petits*
- Afin d'envisager des retombées visant à:
 - Consolider la reconnaissance de leur pratique par leurs partenaires et les décideurs publics
 - Alimenter l'élaboration et la planification de politiques publiques qui tiennent spécifiquement compte de leur contribution dans le soutien au bien-être des tout-petits et de leur famille

Question de recherche:

- *Quelles sont les caractéristiques des actions posées dans la vie des tout-petits québécois et de leurs parents par les organismes communautaires du secteur Famille à travers la description qu'ils en font dans le cadre de la dernière vague de plans d'action des regroupements locaux de partenaires d'Avenir d'enfants?*

Base de données *d'Avenir d'enfants*

- Plans d'actions (et mises à jour) 2019-2020 produits par 1161 organisations de services:
 - 257 organismes communautaire du secteur Famille (OCSF) qui représentent 22% de l'ensemble de ces organisations locales/régionales
 - Une proportion de 42% du budget octroyé est allée aux OCSF pour la réalisation de leur plan d'action
- Sur 1038 actions recensées, 746 (72%) ont impliqué des OCSF:
 - 337 actions (45%) sous la responsabilité principale d'un OCSF (porteur de l'action)
 - 409 actions (55%) portées par des partenaires en collaboration avec des OCSF (donc, décrites par ces partenaires)

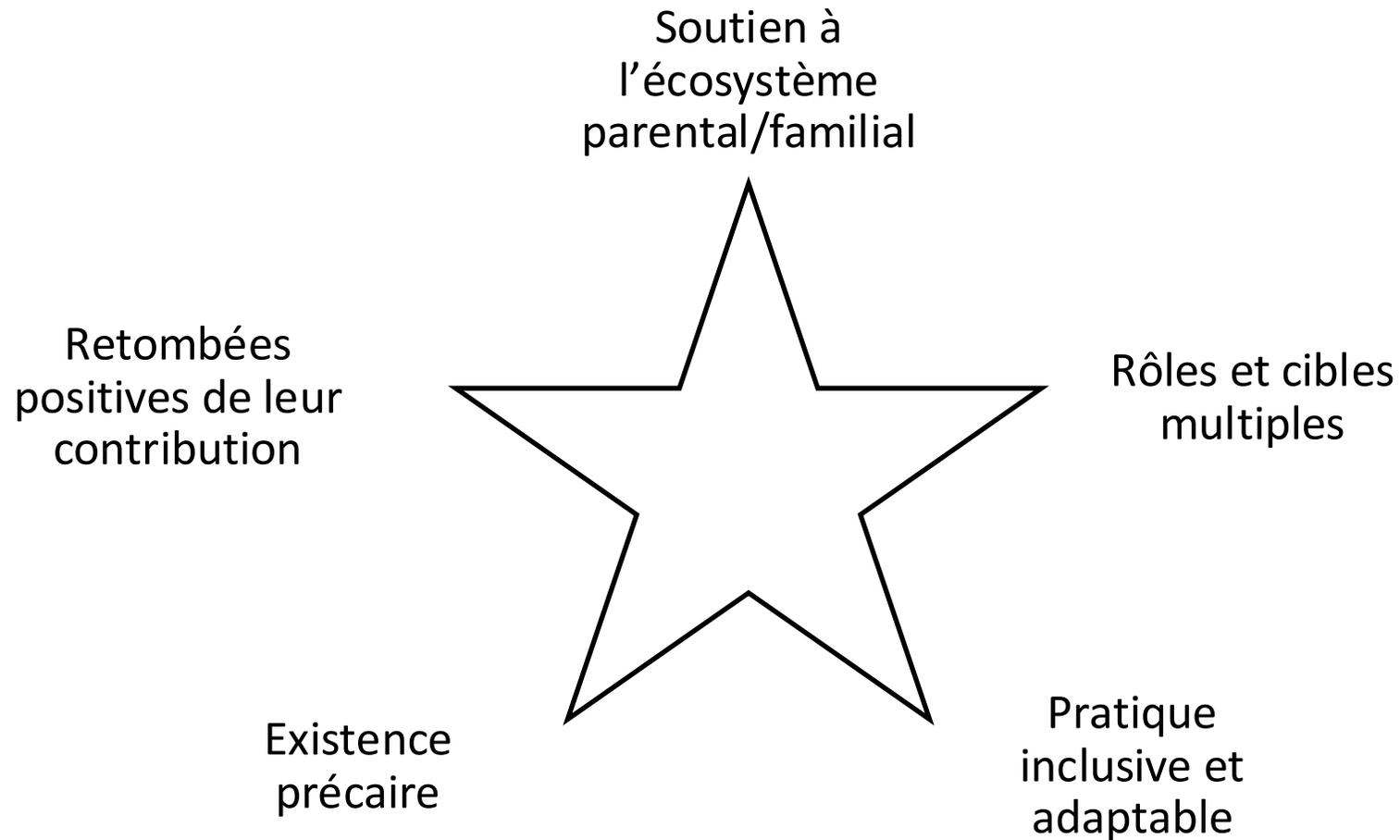
Premiers constats:

- *Malgré que les OCSF aient eu un faible poids « démographique » à l'intérieur des réseaux mis en place par Avenir d'enfants, ils ont apporté une contribution majeure aux actions concertées et aux retombées globales de cette initiative québécoise*
- *Les OCSF ont eu des liens de partenariat diversifié en petite enfance et une proportion significative d'entre eux ont exercé un leadership au sein de ces partenariats*

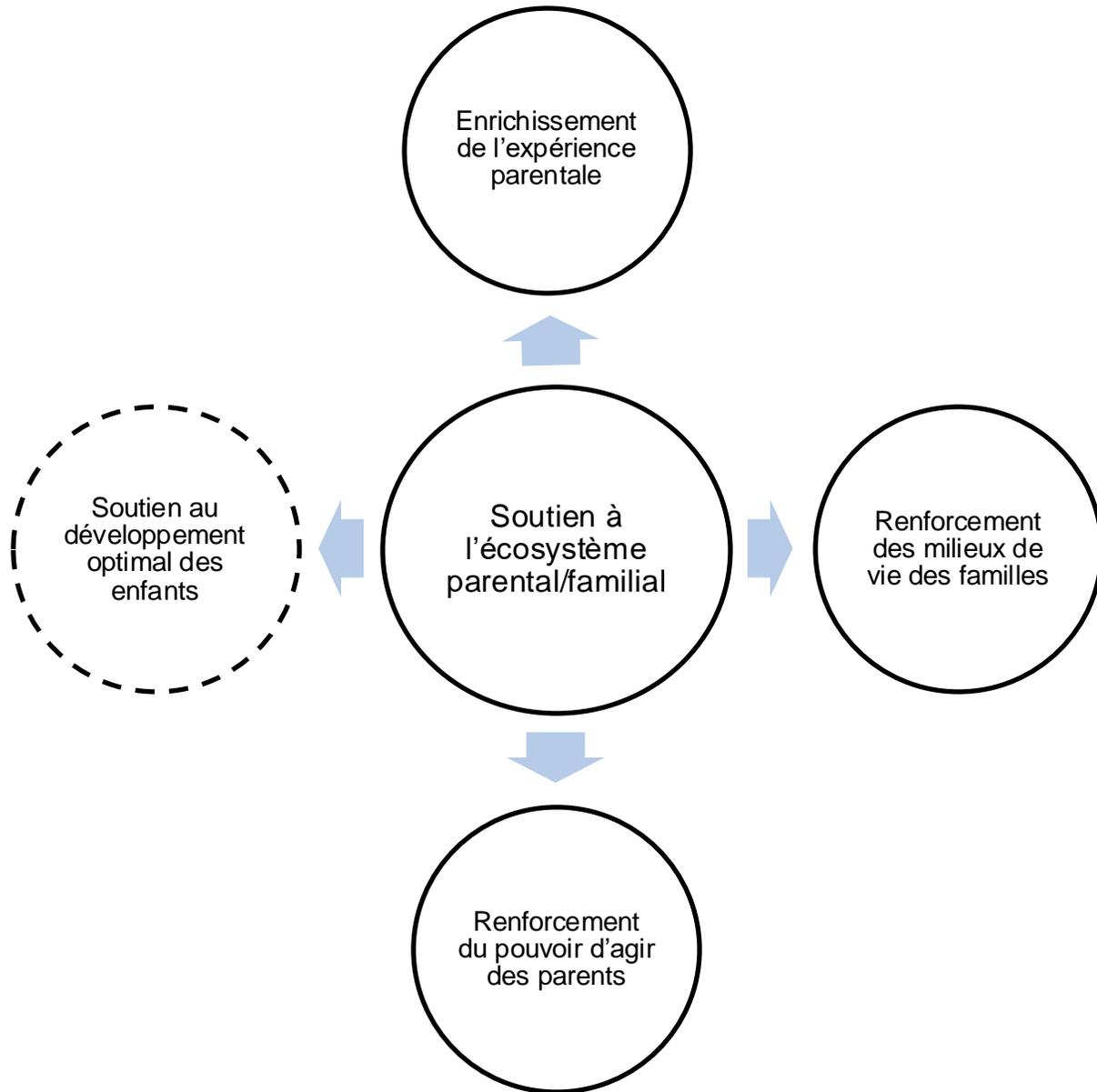
Analyse thématique des plans d'actions et de leur mise à jour (Braun et Clarke, 2013)

- Une action = texte (de quelques lignes à plusieurs pages) qui décrit une activité « sur le terrain » (ses objectifs, sa méthodologie, ses ressources, ses obstacles, ses partenaires, ses retombées observées)
- Analyse des actions les plus détaillées au moins détaillées; jusqu'à la saturation du contenu

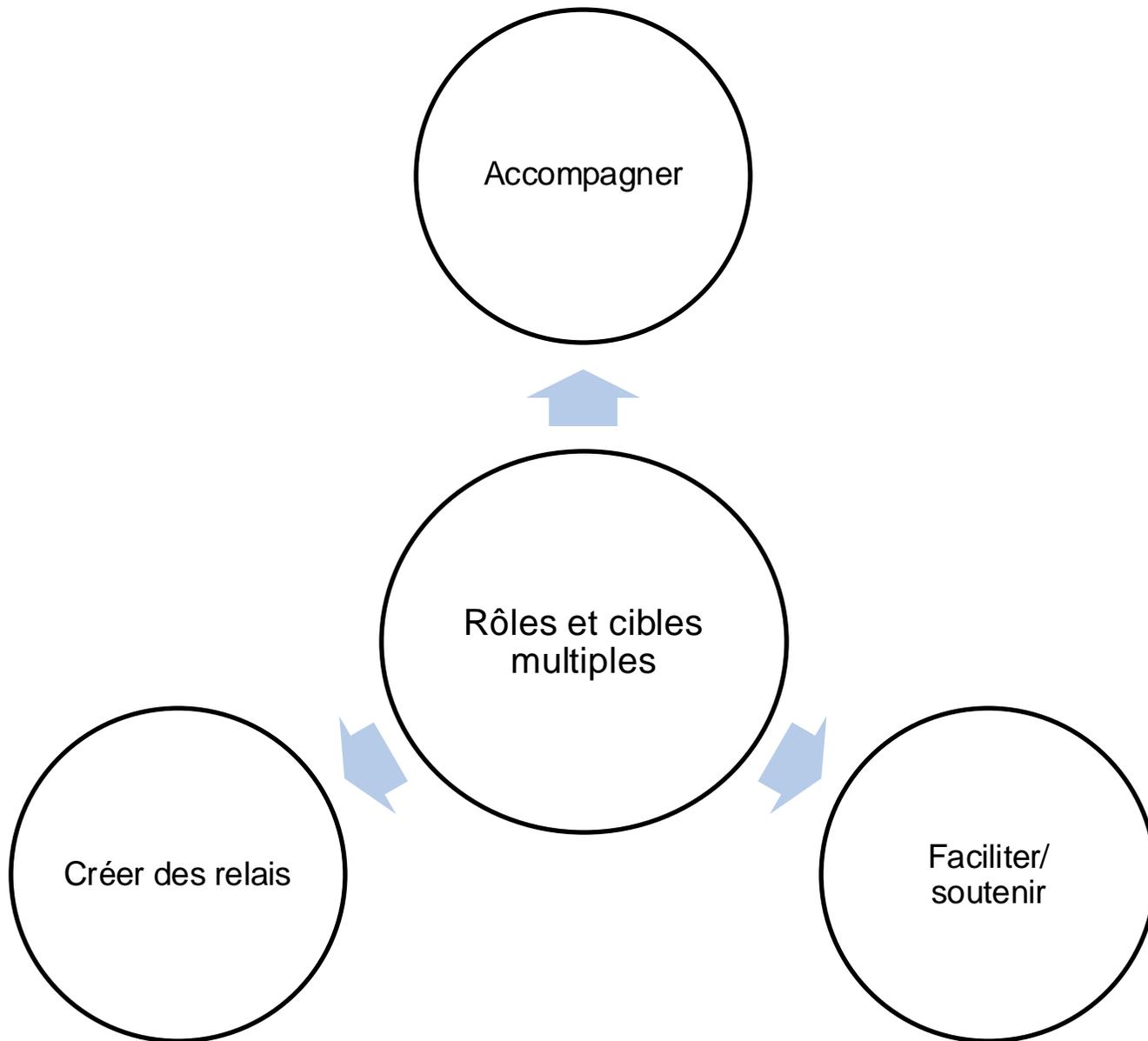
Les cinq aspects qui caractérisent l'action des organismes communautaires du secteur Famille dans la vie des tout-petits et de leur famille



Particularités



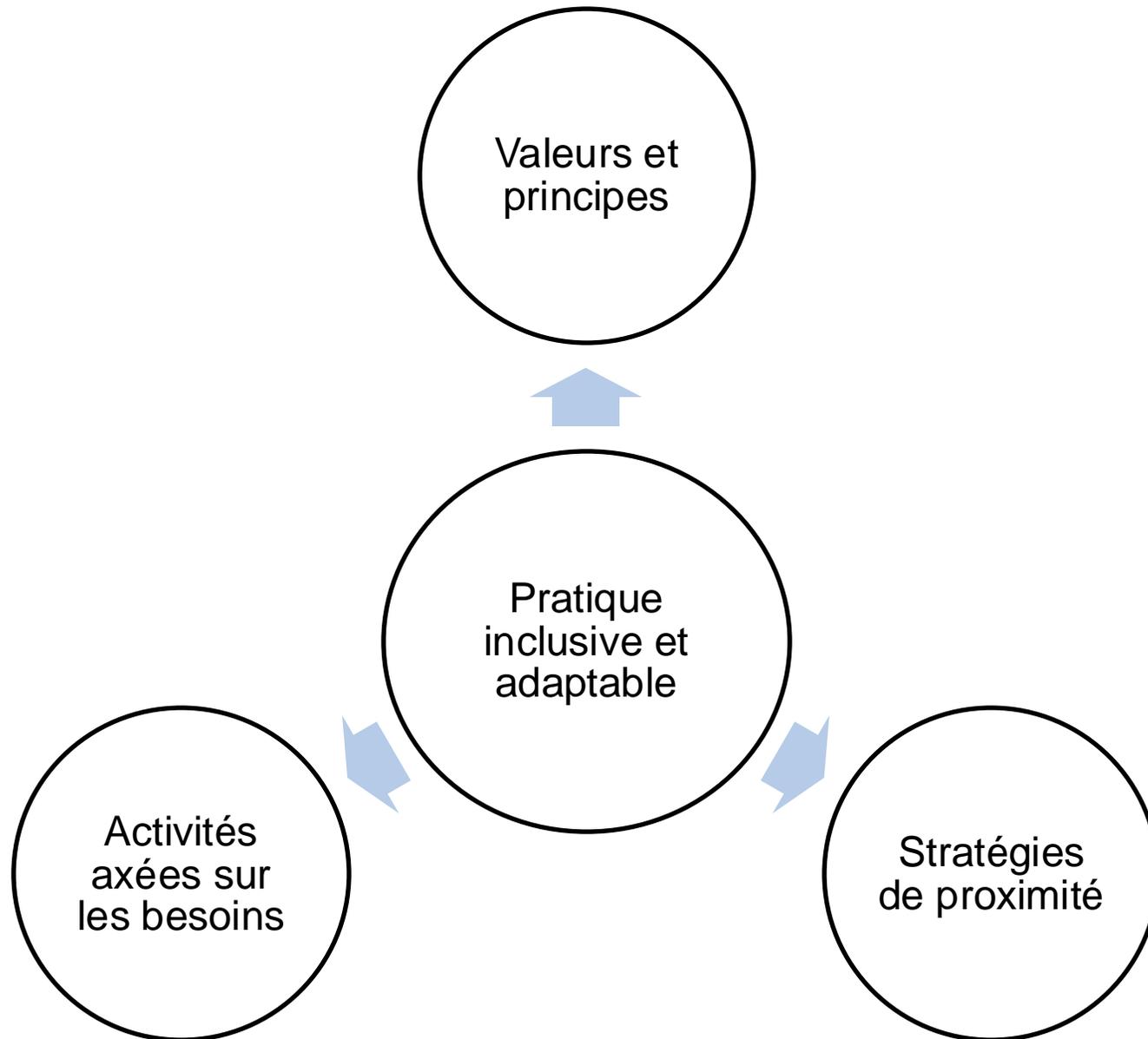
- Des « intentions » plutôt que des « objectifs » dans leur pratique auprès des familles, ce qui met en évidence:
 - Le caractère dialogique et participatif (par et avec les familles) de la pratique en OCSF
 - Un mode de gouvernance en tension avec celui qui est dominant dans leur environnement (objectifs, indicateurs, clientèles, critères d'inclusion, programmes, problèmes, etc.)
- L'intégration et l'affirmation des fondements de leur pratique en tant que mode d'existence au sein de l'écosystème de services en petite enfance
- Toutefois, les intentions à l'égard des enfants ressemblent davantage à des objectifs conventionnels ayant cours dans le secteur public



Particularités

- Accompagner, faciliter/soutenir et créer des relais et, éventuellement, montrer et intervenir, mais rarement (ou jamais) fournir des services (impliquant une expertise):
- Des rôles qui varient en fonction de la situation (individuelle et collective) des familles de leur communauté
 - Qui ne sont pas rigidement contraints par un « mandat »
 - Qui relèvent d'une conception « généreuse » de la mission de l'organisme
- Des cibles représentées par des individus (mères, pères, enfants, grands-parents, etc.), mais aussi (surtout) par des assemblages d'individus (dyades parent-enfant, couples, familles, entre-parents, entre-familles, etc.)

Particularités



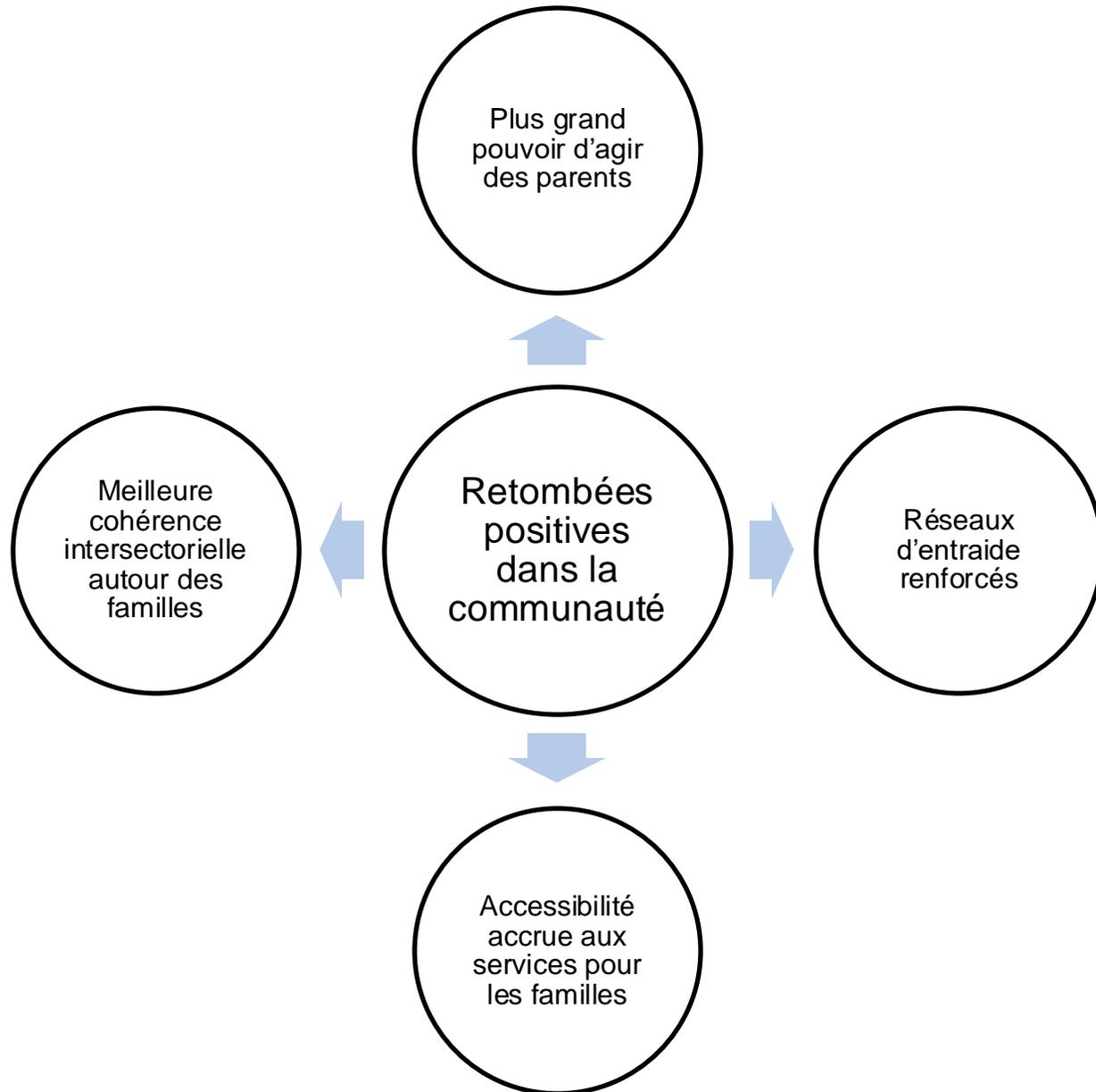
- La pratique (façon de faire) avec les familles est centrée sur la manifestation de valeurs ou de principes dans le cadre d'une relation égalitaire avec celles-ci, plutôt que sur l'application de techniques ou d'une expertise auprès d'elles
- L'organisme en tant que lieu de manifestation et d'apprentissage de valeurs (justice, équité, écoute, respect, diversité, entraide, solidarité, etc.)
- Lorsque la pratique revêt un caractère stratégique, son but est centré sur la proximité avec les familles, la primauté du lien avec elles et l'exercice de leur autonomie
- Les activités sont axées sur les différentes dimensions de la vie quotidienne des familles et du large spectre de leurs besoins tels qu'elles les perçoivent

Particularités



- Dans l'écosystème de services en petite enfance, les OCSF sont les organisations les plus précaires sur le plan du financement (montant disponible et stabilité)
- Cette précarité entraîne des défis relatifs:
 - À la préservation de leur mission
 - Aux conditions de travail permettant le recrutement et la rétention du personnel qualifié pour remplir celle-ci
 - À la pérennité des actions auprès des familles et des partenaires
- Le temps est une denrée rare dans les OCSF, ce qui impose des défis dans l'accordage avec le temps et le rythme des partenaires et des familles
- Les OCSF sont constamment en mode de démonstration de la plus-value de leur travail et de justification de leur contribution

Particularités



- Aucun autre plan d'actions porté par une autre catégorie d'organisations n'est aussi polyvalent et diversifié que la plupart de ceux des OCSF
 - Cela suggère une efficacité (rapport coûts/bénéfices) élevée en regard du financement octroyé par *Avenir d'enfants*
 - Cela révèle aussi la complexité de l'évaluation des résultats que les OCSF produisent
- C'est donc moins sur des indicateurs de résultats (données probantes) que reposent les retombées de leurs actions que sur des « récits » (données parlantes)
- Ces récits ne sont pas seulement les leurs, mais aussi ceux produits par leurs partenaires (triangulation)
- Cette forme de données a cependant une faible valeur dans l'écosystème de services en petite enfance

Conclusion

- Plusieurs des constats de la présente étude sont corroborés par les résultats de la récente Enquête québécoise sur les organismes communautaires Famille. La combinaison de ces deux études permet de dresser un portrait riche des pratiques dans les OCSF et des enjeux qu'ils rencontrent
- Les résultats de la présente étude suggèrent que la pratique des OCSF a revêtu un caractère paradoxal au sein de l'écosystème de services en petite enfance porté par *Avenir d'enfants*:
 - Une participation qui peut être qualifiée de déterminante dans le cadre de la dernière vague d'initiatives soutenues par cette instance
 - Une reconnaissance (symbolique et financière) qui n'est pas arrivée à changer durablement les conditions d'existence de ces organismes
- Dans cet environnement où l'intensité et la qualité du partenariat intersectoriel a été le nerf de la guerre, les OCSF ont été confrontés à une forme de colonisation qui a nécessité des efforts soutenus de préservation de leur pratique particulière dans la façon de répondre aux besoins des tout-petits et de leurs parents

Conclusion

- Ces éléments pointent dans au moins quatre directions:
 - Une inclusion plus formelle des enfants (de leurs besoins, leur développement, leur bien-être, leurs droits, etc.) à l'intérieur des fondements de la pratique des OCSF
 - La proximité avec les familles, une ressource encore peu exploitée dans les stratégies de reconnaissance des OCSF; le projet pilote du MFA représente un tremplin pour cette reconnaissance
 - L'implantation d'une approche particulière de l'évaluation (et de la recherche évaluative) permettant de rendre compte de la pratique des OCSF et des résultats de celle-ci tout en étant pertinente en termes des critères conventionnels d'évaluation de programmes
 - La formation professionnelle de base dans les domaines de l'enfance et de la famille: un important chantier à ouvrir avec les établissements collégiaux et universitaires